**Actividad práctica (optativa)**

**Módulo 3.2**

**Descripción de objetos digitales**

***Alumna:Diana Simonazzi***

***Realice la descripción en un archivo de Word, en una tabla como la que se presenta a continuación.***

|  |  |
| --- | --- |
| **ELEMENTO** | **CONTENIDO** |
| **DC. Title** | La divulgación científica de análisis sensorial de vinos en soporte web: caracterización lingüística y discursiva de una práctica didáctica. |
| **DC. Creator:** | Bosio, Iris Viviana |
| **DC. Date:** | 2007 |
| **DC. Subject:** | Discurso didáctico |
| **DC. Subject:** | Lingüística aplicada |
| **DC. Subject:** | Hipertexto |
| **DC. Subject:** | Análisis del discurso |
| **DC. Subject:** | Web |
| **DC. Subject:** | Cata de vinos |
| **DC. Subject:** | Análisis sensorial de vinos |
| **DC. Publisher:** | Universidad de Cuyo. Facultad Filosofía y letras. Maestría en Lingüística aplicada |
| **DC. Type:** | masterThesis |
| **DC. Type:** | tesis de maestría |
| **DC. Description:** | Esta investigación se propone caracterizar el discurso de divulgación científica a partir de tres parámetros. El primero es el referido al aspecto del discurso de divulgación, es decir, a uno de sus componentes, el didáctico. En este sentido, me basaré, siguiendo a Ciapuscio (1992), en la noción de COMPONENTE que Verón (1987ª) propone para el análisis del discurso, ya que esta perspectiva permite distinguir en los textos modalidades desde las que se posiciona el enunciador, reconocibles en distintos actos de habla. El segundo se relaciona con el dominio disciplinar, dado que es notoria la carencia de estudios lingüísticos que aborden el discurso de divulgación de análisis sensorial de los vinos (ASV). El último criterio de abordaje es el soporte de los textos. En este punto, considero necesario destacar el hecho de que un cambio de paradigma científico- tecnológico como el que estamos viviendo hoy, no solo se observa en nuestra actitud y en nuestra mirada respecto de la ciencia (Cassany, 2002), sino también en los medios que utilizamos para acercarnos a ella. Debido a esto es que el corpus seleccionado para esta investigación sobre divulgación científica tiene soporte web. |
| **DC. Description:** | This thesis focuses on the hypothesis that the didactic component of popularization discourse is characterized by discursive strategies which originate in modal aspects and are realized at functional, situational, semantic and (formal)-grammatical levels. This research aims to describe these strategies in order to identify linguistic-discursive trends on the didactic component. The corpus has been compiled considering the variables of support (web), format (hypertext) and field (Wine Sensory Evaluation). The qualitative sample-based methodology is based on Ciapuscio’s (2003) multilevel model for the analysis of specialized texts. The findings suggest that at a functional level, the didactic component is characterized by the predominance of positive terms for both epistemic modal categories (informative function) and ethical modal categories (instructive function). At a situational level, it is characterized by three types of discursive constructions: the expert, the non-expert, and the inclusion of the non-expert in the specialized community. At the semantic level, the didactic component is characterized by the standardization of text structure and the preeminence of euphoric appreciation (both ethical and cognitive) as well as the predominance of expository sequences, and causal, descriptive and illustrative procedures. At the formal level, it is characterized by paratextual and hypertextual resources reinforcing the didactic component realization. |
| **DC. Description:** | Fil: Bosio, Iris Viviana. Universidad de Cuyo. Facultad Filosofía y letras. Maestría en Lingüística aplicada; Argentina |
| **DC. Contributor** | Cubo de Severino, Liliana |
| **DC. Contributor** | Castro de Castillo, Ester |
| **DC. Format:** | Aplication /pdf |
| **DC. Rinths:** | openAccess |
| **DC. Rinths:** | http://creativecommnos.org/licenses/by/2.5/ar/ |
| **DC. Identifier:** | http://bdigital.uncu.edu.ar/2426. |
| **DC. Language:** | spa |

Una vez completado el registro, responda las siguientes preguntas:

- ¿Fueron suficientes estos elementos para hacer una descripción completa?

Depende el alcance del término completa.

Para difusión del documento sí, porque permite su recuperación en el Repositorio y ofrece el set para la interoperatibilidad con Recolectores.

Para preservación faltan elementos para los metadatos específicos.

- ¿Qué datos considera que son importantes y no pudo consignar?

Otros datos bibliográficos, como Director o Codirector de Tesis, pueden completarse en un registro catalográfico, y vincularlo a través de la URI utilizando DC. Relation, especialmente si se trabaja en un catálogo elaborado en Koha o PMB.

Para facilitar la carga de metadatos DC según las Directrices SNRD

faltó el título y las palabras claves en inglés que mejoran la búsqueda y recuperación del documento en el repositorio y recolectores, que deberían al igual que el resumen y las palabras claves estar incluidos en el pdf.

La licencia de uso otorgada por el autor también debería figurar, para que se respete lo manifestado por el autor, una vez que el documento haya sido extraído del repositorio y reutilizado o reenviado.