

## Eje 2 – Marxismo occidental, totalidad e historia

Walter Benjamin. La historia y el tiempo histórico.

- Benjamin, Walter. **Tesis sobre la historia.**
- Pittaluga, Roberto. **Soviets en Buenos Aires. La izquierda de la Argentina ante la revolución en Rusia.** Buenos Aires, Prometeo, 2015. Cap 5. “Contratiempos / Actualidad”, pp 157-168.
- Adamovsky, Ezequiel. “**¿Para qué estudiar la revolución rusa?**”. En: Jorge Cernadas y Daniel Lvovich (ed). *Historia, ¿para qué? Revisitas a una vieja pregunta.* Buenos Aires, Prometeo-Unsam., 183-203.
- Löwy, Michael. **Walter Benjamín. Aviso de incendio. Una lectura de las tesis sobre el concepto de historia**
- Reyes Mate, Manuel. **Medianoche en la historia. Comentarios a las tesis de Walter Benjamín «Sobre el concepto de historia»**

Respecto de la lectura de “Tesis sobre el concepto de Historia” de W. Benjamin.

En primer lugar les aportaremos una serie de lecturas complementarias que, si bien no son obligatorias, nos parecen fundamentales para una mejor comprensión del texto que les proponemos.

En este sentido, les dejamos tres lecturas complementarias, si bien sería ideal que pudieran leer todas, dada la complejidad de la lectura benjaminiana, sugerimos leer junto con las Tesis, la introducción del libro de Löwy o del libro de Reyes Mate (elijan uno de los dos, si no les resulta posible hacer ambas) que facilitarán la comprensión de las Tesis en su totalidad.

Además, en ambos libros se realiza un recorrido por cada una de las Tesis propuestas por Benjamín y un análisis pormenorizado de cada una, por si les interesa profundizar en ello, o en caso de que les resulte compleja la comprensión de las mismas.

- Löwy, Michael. **Walter Benjamín. Aviso de incendio. Una lectura de las tesis sobre el concepto de historia**
- Reyes Mate, Manuel. **Medianoche en la historia. Comentarios a las tesis de Walter Benjamín «Sobre el concepto de historia»**

Por otro lado les sugerimos la lectura del artículo del Profesor Alberto Pérez, quién realiza un análisis y recorrido por algunos conceptos fundantes vertidos en las Tesis:

- Pérez, Alberto “*Sujeto, historia y memoria en la elaboración benjaminiana*”.

Benjamín es autor singular, que dentro de la tradición de pensamiento asociado a la Escuela de Frankfurt producirá este breve pero complejo texto, en los últimos meses de su vida en 1940. Su pensamiento conjuga el Idealismo alemán, el materialismo histórico y de la teología judía.

Con una posición radical, en condiciones de vida y de producción muy difíciles, presenta una perspectiva histórica, y un vínculo entre Historia y Filosofía que nos interesa puedan retomar. Es sobre todo en la concepción del tiempo histórico que propone Benjamin que les pedimos que centren su atención.

Algunos **ejes orientadores** de la lectura:

- ¿Cuál es el rol del historiador para Benjamín?
- ¿Qué vínculo se establece entre Historia y memoria? - Importancia del concepto de remembranza
- ¿Cuál es su manera de pensar la Historia? - Importancia del concepto de redención
- ¿Qué rupturas plantea Benjamín en su perspectiva respecto del tiempo histórico? - Importancia del concepto de “tiempo-ahora”

En relación a los dos artículos que les proponemos para trabajar en cómo autores argentinos retoman categorías benjaminianas, les sugerimos leer en primer lugar el artículo de

- Adamovsky, Ezequiel *¿Para qué estudiar la revolución rusa?*

Este artículo es parte de un libro donde se compilaron un ciclo de conferencias a partir del interrogante “Historia, ¿para qué?”, llevado a cabo en la Universidad Nacional de General Sarmiento en 2005 y cuyas contribuciones fueron editadas en formato libro en 2010. El libro, editado por Jorge Cernadas y Daniel Lvovich, presenta conferencias de doce investigadores (la mayoría de ellos historiadores) que procuran contestar o brindar herramientas y reflexiones que aporten a una respuesta sobre el para qué de la historia. El objetivo del libro fue “crear una instancia en la que se (re)visitaran las preguntas acerca del sentido de la práctica historiográfica, anclando al mismo tiempo esa reflexión en la experiencia de algunos de los territorios explorados por la historiografía argentina de los últimos años” (p. 10).

En ese marco Ezequiel Adamovsky se pregunta por el para qué del estudio de las revoluciones del mundo contemporáneo. El autor considera que la función de la historia debe ser “contar historias que den sentido al mundo, a la vida” (p. 183), y enfatiza la utilidad de hacerlo desde una perspectiva emancipatoria, para comprender cómo se impusieron distintas formas de dominación y para rescatar otras formas posibles de vida social, otras experiencias que no necesariamente perduraron en el tiempo pero que echan luz sobre modos alternativos de organización social.

- Nos interesa particularmente que puedan rastrear en este artículo la propuesta del autor que presenta cómo los conceptos benjaminianos nos aportan otra

manera de construir Historia, otra forma de entender el sentido de la Historia y la construcción del conocimiento, por lo tanto nuestro interés es que puedan hacer hincapié en la “cocina” de la producción del conocimiento.

Por otro lado, les proponemos la lectura de una parte muy breve del libro de Roberto Pittaluga, **Soviets en Buenos Aires, la izquierda de la Argentina ante la revolución en Rusia**. El libro propone un recorrido por las principales discusiones de las izquierdas tras la caída del zarismo. Así como algunos debates son derivados directos, y otros son revitalizados, tras el nuevo escenario internacional y la posibilidad que abría el experimento ruso en Buenos Aires. El inicio temporal del problema de investigación está marcado por el estallido de la revolución de febrero de 1917 hasta que los diferentes representantes de la izquierda en el país van tomando una posición más estática respecto a la revolución bolchevique; en el mayor número de casos esto sucedió a principios de la década de 1920. Pittaluga trabaja con un abanico de fuentes primarias a modo de presentarnos las múltiples voces y oídos de la izquierda en la Argentina en este periodo. Presenta de manera amplia y sistemática la toma de posición sobre Revolución Rusa por parte de las izquierdas argentinas

En el libro se tratan discusiones en torno a cómo se definieron problemas como *el tiempo* o la violencia, e incluso a la propia Revolución Rusa, por parte de los sujetos que conforman las izquierdas en la Argentina.

Esta parte titulada “*Contratiempos/actualidad*” es parte del capítulo “*Tiempo*”, aquí se encuentran reproducidos textos y fragmentos de obras de diversos autores conmovidos por los nuevos tiempos revolucionarios.

- Nos interesa específicamente de este texto que puedan volver al ejercicio de rastrear cómo Pittaluga pone en juego categorías benjaminianas para la construcción de conocimiento histórico y las reflexiones que de allí se desprenden. El vínculo entre la temporalidad y la revolución. Particularmente que analicen la problemática del tiempo histórico que se desprendieron del debate sobre la interpretación de la Revolución Rusa en Buenos Aires a principios del siglo XX.